



Etudes hydrologiques et hydrauliques 2015 - Mosson secteur GRABELS

Commune de GRABELS

COMPTE RENDU de la réunion du Comité technique du 21 septembre 2015

Nom	Organisme	Présent	Diffusion
David RANFAING	DREAL / Service Risques	excusé	x
Georges HERPIN	DREAL / Service Risques	excusé	x
Nicolas RASSON	DDTM / SERN	x	x
Danièle THERASSE	DDTM / SERN	excusée	x
Magali BLANC	Mairie de Grabels / DMPAJU	x	x
Pierre DABOSI	Mairie de Grabels / DST	x	x
Géraldine VACQUIER	Syble	excusée	x
Anne BOURSIAC	Syble	excusée	x
Agnès PAILLET	Région LR	excusée	x
Nicolas JUANOLA	Département	/	x
Florence FUCHS	3M / DEA	x	x
Arnaud VESTIER	3M / DEA	x	x
Nicolas ZUMBIEHL	3M / DEA	x	x
Camille BOUDONG	EGIS Eau	x	x
Christophe LESCOULIER	EGIS Eau	x	x

1) Objet du Cotech :

Il a pour objet de discuter des propositions d'aménagement en cours d'étude. La présentation d'Egis figure en document joint.

2) Sur le Rieumassel :

Rappel des caractéristiques du bassin versant, des débits caractéristiques et de l'occurrence des dernières crues de décembre 2003 à novembre 2014.

Présentation du fonctionnement hydraulique de l'évènement d'octobre 2014 :

- Ruissellement urbain
- Crue du Rieumassel
- Crue de la Mosson

Identification des capacités limitantes sur le Rieumassel (4 goullets) dans la traversée urbaine.**Aménagements étudiés :**

- Augmentation des capacités de stockage amont
- Suppression des 4 goullets
- Mesures complémentaires

Question : pourquoi pas un bassin à la confluence Redonnel/Rieumassel ?

Ce secteur n'est pas favorable à l'implantation d'un bassin avec un volume de rétention suffisant.

Impact hydraulique des propositions d'aménagement :

L'augmentation des capacités de stockage amont associée à la suppression des 4 goullets sur le Rieumassel permettraient de réduire les niveaux de submersion au droit des secteurs habités de 70 à 120 cm pour une crue centennale et de 70 à 140 cm pour octobre 2014.

Question : quelles sont les mesures complémentaires sur le ruissellement urbain ?

Assurer des transparences hydrauliques, notamment au niveau des Bugadières et de la rue du Rio, pour faciliter l'écoulement des eaux de ruissellement vers le Rieumassel.

Conclusion technique :

- Les bassins seuls ne suffiront pas à réduire la vulnérabilité des secteurs habités
- La suppression des goullets sur le Rieumassel est nécessaire

Estimation sommaire des travaux : 3,45 M€ HT pour l'ensemble des aménagements.

Analyse ACB :

La combinaison des différents scénarios étudiés conduit à classer par ordre de priorité/rentabilité les aménagements. L'augmentation de la capacité du Bassin G et la suppression de 2 goullets (au niveau du pont des écoles et en aval de la route de Montpellier) d'un montant estimé à 2 M€ HT sont les plus « rentables ».

Remarque : l'ACB est à affiner avec la prise en compte des derniers levés altimétriques des seuils d'habitations réalisés par un géomètre.

Remarque DDTM : ces scénarios sont à comparer avec des opérations de mitigation (batardeaux si les niveaux d'eau le permettent et/ou espaces refuge)

Aménagements complémentaires :

- Mesures de diminution de la vulnérabilité à la parcelle
- Ruissellement urbain : création de transparences rue du Rio et aux Bugadières / interdire les murs pleins
- Améliorer l'alerte : le temps de remplissage du bassin G est difficile à déterminer car variable selon les épisodes pluviométriques et les événements précédents (saturation ou non des sols). Il faut baser l'alerte sur la prévision de pluie. Un limni dans le bassin serait utile si son volume était porté à 160 000 m³.

3) Sur la Mosson :**Aménagements étudiés :**

- Améliorer la confluence Mosson/Rieumassel
- Mise en place d'une digue de protection rapprochée des zones habitées
- Mesures de diminution de la vulnérabilité à la parcelle

Confluence Mosson/Rieumassel : le problème du goulet sur la Mosson en aval de la confluence avec le Rieumassel est souligné. Il conditionne les niveaux de submersion en amont et ce secteur est favorable au risque d'embâcles. A ce niveau, la gestion adaptée de la ripisylve permettrait de baisser de 50 cm les hauteurs de submersion dans les zones habitées.

Digue de protection : efficace pour protéger des crues de la Mosson, nécessite la création de bassins de rétention à l'arrière de la digue pour gérer le pluvial. Ouvrages difficiles à implanter (fortes contraintes).

ACB défavorable du fait du coût de la digue (2 M€ HT) et de l'aléa (des niveaux de submersion inférieurs à 50 cm dans la plupart des habitations).

Diminution de la vulnérabilité à la parcelle : solution adaptée à la plupart des habitations.

4) Quelles dispositions pour engager ces actions :

- avenant au PAPI2 ?
- labellisation des actions par la CMI ?
- labellisation PSR et nouveau classement du bassin G modifié ?
- procédure Loi eau

5) Suites à donner :

Poursuite et finalisation des études Egis.

Echanges à organiser entre le Syble, l'Etat, 3M et la commune pour le choix des aménagements et la définition de la feuille de route pour leur mise en oeuvre.